

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

**Verbale n. 1 della 1° adunanza in via telematica: definizione dei criteri**

Il giorno 20 luglio 2016, alle ore 16.50, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica Ambientale e dei Materiali DICAM – Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 2219 del 20/06/2016:

Componente: Prof. Edoardo Cosenza – Professore I fascia presso l'Università di Napoli "Federico II";

Componente: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello – Professore I fascia presso l'Università del Salento;

Componente: Prof.ssa Anna Saetta – Professore II fascia presso l'Università IUAV di Venezia;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Edoardo Cosenza, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Anna Saetta.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1958 del 07/06/2016. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 07/06/2016, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011.



La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Stephen P. Timoshenko, History of Strength of Materials. Dover Publications, 1983.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 1 agosto 2016 alle ore 10.30 sempre in via telematica per la II<sup>a</sup> seduta della riunione preliminare per dare avvio alla formulazione dei giudizi su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze dei candidati.

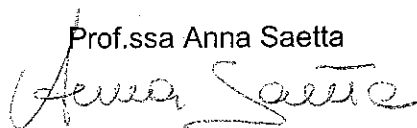
La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 6 settembre 2016 alle ore 11.30 presso Il Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica Ambientale e dei Materiali DICAM, Viale Risorgimento, 2 – 40136, Bologna, sede di Tecnica delle Costruzioni in sala biblioteca secondo piano e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Letto, approvato e sottoscritto

Venezia, 20 luglio 2016

COMPONENTE/SEGRETARIO verbalizzante

Prof.ssa Anna Saetta  


#### **Allegati**

Consenso per i Commissari collegati in via telematica.

PRESIDENTE: Prof. Edoardo Cosenza

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica Ambientale e dei Materiali DICAM – Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09, composta da:

**PRESIDENTE:** Prof. Edoardo Cosenza – Professore I fascia presso l'Università di Napoli "Federico II";

**COMPONENTE:** Prof.ssa Maria Antonietta Aiello – Professore I fascia presso l'Università del Salento;

**SEGRETARIO:** Prof.ssa Anna Saetta – Professore II fascia presso l'Università IUAV di Venezia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011:

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, discreto, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum: max 45/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 14  
*si valuteranno in particolare titolarità di corsi e moduli ed anche assistenza alle attività didattiche.*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 14  
*si valuteranno in particolare posizioni di RTDA; assegni di ricerca o similari; borse di studio; periodi di ricerca in enti stranieri.*
- d) realizzazione di attività progettuale; max 1
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- f) titolarità di brevetti; max 1
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; max 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



## Valutazione della produzione scientifica: max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. In particolare

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione.
- b) Congruenza con il SSD a bando: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione.
- d) Apporto individuale del candidato: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
- e) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 7.

Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione potrà essere assegnato un punteggio fino a max 4 punti, ottenuto dal prodotto degli indicatori da a) a d) sopra elencati, per un totale di 48 punti complessivi per le 12 pubblicazioni.

Nella valutazione della produzione scientifica la Commissione terrà conto del fatto che nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici quali ad esempio:

- a) numero totale delle citazioni (escluse self citations);
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (escluse self citations);
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (escluse self citations)

COMPONENTE/SEGRETARIO verbalizzante

Prof.ssa Anna Saetta



### Allegati

Consenso per i Commissari collegati in via telematica.

PRESIDENTE: Prof. Edoardo Cosenza

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Edoardo Cosenza, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20 luglio 2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Saetta.

In fede

(prof. Ing Edoardo Cosenza)



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016


DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Antonietta Aiello, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, s Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20 luglio 2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Saetta.

In fede

Luogo e data  
Lecce, 20 Luglio 2016

Il Prof. ...



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

**Verbale n. 2 della II° adunanza in via telematica: formulazione dei giudizi**

Il giorno 1 agosto, alle ore 10.30, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica Ambientale e dei Materiali DICAM – Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09

I componenti della Commissione dichiarano di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seconda seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 2219 del 20/06/2016:

Presidente: Prof. Edoardo Cosenza – Professore I fascia presso l'Università di Napoli "Federico II";  
Componente: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello – Professore I fascia presso l'Università del Salento;  
Componente/Segretario: Prof.ssa Anna Saetta – Professore II fascia presso l'Università IUAV di Venezia;

La Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 5 marzo 2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati). Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

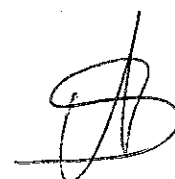
La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 45 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Nicola Buratti e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Alessio Pipinato

Dott. Saverio Spadea



La Commissione ricorda che i candidati sono stati convocati per la discussione pubblica il giorno 6 settembre 2016 alle ore 11.30 presso Il Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica Ambientale e dei Materiali DICAM, Viale Risorgimento, 2 – 40136, Bologna, sede di Tecnica delle Costruzioni in sala biblioteca secondo piano.

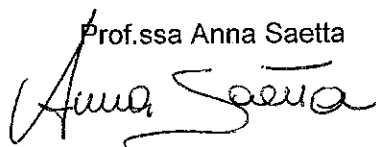
Alle ore 11.40 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 29 agosto 2016 alle ore 10.30 sempre in via telematica per la III<sup>a</sup> seduta della riunione preliminare per concludere la formulazione dei giudizi su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Letto, approvato e sottoscritto

Padova, 1 agosto 2016

COMPONENTE/SEGRETARIO verbalizzante

Prof.ssa Anna Saetta  


**Allegati**

Consenso per i Commissari collegati in via telematica.

PRESIDENTE: Prof. Edoardo Cosenza

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello



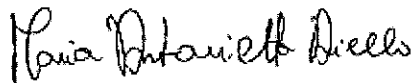
VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Antonietta AIELLO, Componente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 1 agosto 2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Sietta.

In fede

(prof.ssa Ing Maria Antonietta Aiello)



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Edoardo Cosenza, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 1 agosto 2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Saetta.

In fede

(prof. Ing Edoardo Cosenza)



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

**Verbale n. 3 della III° adunanza in via telematica: formulazione dei giudizi**

Il giorno 29 agosto, alle ore 10.50, si riunisce in terza adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica Ambientale e dei Materiali DICAM – Settore concorsuale 08/B3 – Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09.

I componenti della Commissione dichiarano di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la terza seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 2219 del 20/06/2016:

Presidente: Prof. Edoardo Cosenza – Professore I fascia presso l'Università di Napoli "Federico II";

Componente: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello – Professore I fascia presso l'Università del Salento;

Componente/Segretario: Prof.ssa Anna Saetta – Professore II fascia presso l'Università IUAV di Venezia;

La Commissione prosegue alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione dei candidati:

Dott. Nicola Buratti

Dott. Alessio Pipinato

Dott. Saverio Spadea

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Alle ore 13.30 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 6 settembre 2016 alle ore 11.00 presso Il Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica Ambientale e dei Materiali DICAM, Viale Risorgimento, 2 – 40136, Bologna, sede di Tecnica delle Costruzioni in sala biblioteca secondo piano, per la discussione pubblica dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

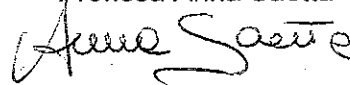


Letto, approvato e sottoscritto

Padova, 29 agosto 2016

COMPONENTE/SEGRETARIO verbalizzante

Prof.ssa Anna Saetta

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anna Saetta', written in a cursive style.

**Allegati**

Consenso per i Commissari collegati in via telematica.

PRESIDENTE: Prof. Edoardo Cosenza

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello

## ALLEGATO 1)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

#### 1) CANDIDATO: Dott. NICOLA BURATTI

Nicola Buratti si laurea presso l'università di Bologna nel 2005 in Ingegneria Civile, indirizzo strutture, con punti 100 su 100 e lode. Nel 2005 vince una borsa di studio per il Dottorato in "Meccanica delle Strutture" presso l'Ateneo di Bologna. Durante il corso di Dottorato vince la borsa di studio "Marco Poio" dello stesso Ateneo, per lo svolgimento di un periodo di ricerca all'estero che effettua presso l'Imperial College a Londra. Consegue nel 2009 il titolo di Dottore di Ricerca con un giudizio ottimo della Commissione. Nel novembre 2009 vince un assegno di ricerca della durata di due anni presso il dipartimento DISTART dell'Università di Bologna. L'assegno è riconfermato per ulteriori due anni. Nel 2013 risulta vincitore di una procedura comparativa per il reclutamento di un Ricercatore a Tempo Determinato junior (RTD-A con budget dell'Ateneo), SSD ICAR 09 presso il DICAM - Università degli studi di Bologna. Il candidato presenta tre lettere di referenza, rispettivamente da due docenti dell'università di Bologna (prof. Marco Savoia e prof. Claudio Mazzotti) e dal prof. J. Bommer dell'Imperial College di Londra.

L'attività di ricerca di Nicola Buratti è stata inizialmente rivolta a studi di tipo teorico-numerico in ambito di ingegneria sismica, successivamente affiancati da una significativa attività sperimentale, svolta presso i laboratori del DICAM e del CIRI-Edilizia e Costruzioni dell'Università di Bologna, durante la quale il candidato ha, tra l'altro, impostato e messo a punto procedure originali per l'utilizzo delle diverse attrezzature, progettando i sistemi di prova.

La produzione scientifica del candidato consta di 11 lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali di cui 10 con referee e Impact Factor (9 delle quali in Q1, una in Q2) ed una non indicizzata, 4 lavori sottomessi per pubblicazione su riviste scientifiche internazionali con referee e Impact Factor, 5 contributi in volume (2 di questi sono classificati da scopus come riviste in Q2), 3 lavori pubblicati su rivista nazionale, 27 pubblicazioni in convegni internazionali (1 di questi pubblicato anche in una rivista classificata da scopus in Q3/Q4), 1 inviato per accettazione e 19 in convegni nazionali, oltre alla tesi di dottorato.

Nicola Buratti è responsabile di un'Unità di Ricerca a Bologna nell'ambito della linea di ricerca Materiali Innovativi del progetto esecutivo ReLUIS-DPC 2014-18. E' inoltre responsabile di fondi di ricerca finanziati da un'azienda privata, e di fondi stanziati nell'ambito del Master universitario di II livello su Costruzioni in Legno. Ha inoltre partecipato a 16 progetti di ricerca come membro dei gruppi di lavoro. Segnala numerose attività di collaborazione internazionale che hanno portato alla pubblicazione di diversi lavori sia su rivista sia in atti di convegno.

L'ing. Nicola Buratti ha fin dall'inizio affiancato alla sua attività di ricerca una significativa attività di supporto alla didattica, svolgendo cicli di esercitazioni, cicli monografici di lezioni ed attività di tutorato e, negli ultimi anni, è stato titolare di insegnamenti sia nella laurea triennale che nella laurea Internazionale (in lingua inglese) di Civil Engineering presso l'Università di Bologna. E' anche titolare di un corso di "Structural Diagnostics and Seismic Assessment" presso il corso di studi Historical Building Rehabilitation a Ravenna.

#### giudizi individuali:

##### Presidente: Prof. Edoardo Cosenza:

L'attività di ricerca dell'ing. Nicola Buratti riguarda temi centrali della tecnica delle costruzioni, tanto in ambito sperimentale quanto numerico, quali l'ingegneria sismica e il comportamento di elementi in calcestruzzo ordinario e fibrorinforzato. Il candidato mostra particolare predisposizione ed innovatività in ambito sperimentale, in particolare nello sviluppo di tecniche di misura che hanno consentito di evidenziare risultati sperimentali originali ed innovativi.



La produzione scientifica è ampia e di ottimo livello, ed è svolta con continuità temporale, metodi scientifici e ottima diffusione internazionale. Tutti i lavori sono certamente pertinenti al settore SSD ICAR/09. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile.

Il candidato ha svolto estesa attività didattica nell'ambito di corsi di laurea, tanto in italiano quanto in inglese, sempre nell'ambito del settore SSD ICAR/09 Tecnica delle costruzioni.

Il candidato dimostra un'ottima capacità di gestione e di autonomia di ricerca, con anche la direzione nazionale di un progetto di ricerca ReLUIS e la titolarità personale di fondi di ricerca.

Il suo percorso di formazione universitaria, con anche la titolarità del ruolo di RTD A, risulta di ottimo livello.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo

Commissario Prof.ssa Maria Antonietta Aiello:

Il candidato Nicola Buratti ha conseguito nel 2009 il titolo di dottore di ricerca in "Meccanica delle Strutture" presso l'Ateneo di Bologna con un giudizio ottimo della Commissione.

L'attività didattica svolta è significativa e pienamente inerente il SSD ICAR/09; si evidenzia in particolare la titolarità di insegnamenti sia nella laurea triennale sia nella laurea Internazionale di Civil Engineering presso l'Università di Bologna e presso il corso di studi Historical Building Rehabilitation a Ravenna.

L'attività di formazione universitaria è di ottimo livello, risultando il candidato titolare di assegni di ricerca e ricoprendo, in ultimo, il ruolo di RTD A.

L'attività di ricerca svolta, di tipo teorico-sperimentale, è pienamente pertinente al SSD ICAR/09; risulta rilevante il contributo del candidato nella progettazione di sistemi di prova e di misura innovativi.

La produzione scientifica, di ottimo livello, risulta ampia, svolta con continuità e rigore metodologico, oltre che caratterizzata da un'ottima diffusione internazionale e pertinente al SSD ICAR/09. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile.

Il candidato ha partecipato a diversi Progetti di Ricerca, è stato responsabile di un'Unità di Ricerca del progetto esecutivo ReLUIS-DPC 2014-18 e di altri fondi di ricerca, evidenziando una adeguata autonomia nel condurre attività di ricerca scientifica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Anna Saetta:

L'attività di ricerca dell'ing. Nicola Buratti si svolge sia in ambito teorico-numeriche che sperimentale e riguarda prevalentemente temi di ingegneria sismica, studi sul comportamento di calcestruzzi fibrorinforzati e sul comportamento differito di elementi in calcestruzzo. In ambito sperimentale il candidato ha dimostrato una ottima capacità di progettazione dei sistemi di prova, spesso ideati in modo originale, e di sistemi di misura innovativi che hanno consentito il raggiungimento di risultati di alto livello.

La produzione scientifica, vasta e di ottimo livello, evidenzia intensità, continuità e rigore metodologico e verte su temi di ricerca tutti pertinenti al SSD ICAR/09. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile.

Ampia e totalmente pertinente al SSD ICAR/09 è anche l'attività didattica del candidato, che comprende titolarità di insegnamento in corsi di laurea sia in italiano che in inglese.

Molto buona l'autonomia di ricerca, documentata sia dai risultati delle ricerche teoriche e sperimentali, che dalla direzione di un progetto di ricerca nazionale (ReLUIS) e dalla titolarità di fondi di ricerca.

Il suo percorso di formazione, caratterizzato nell'ultimo periodo dal ruolo di RTD A (junior) risulta di ottimo livello.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo

giudizio collegiale:

Il candidato Nicola Buratti è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca ed è ricercatore RTD di tipo A; dichiara attività didattica molto consistente nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, svolta in Italia, con anche titolarità di insegnamenti sia in lingua italiana che in lingua inglese; dichiara una significativa attività di formazione / ricerca presso qualificati istituti anche stranieri; dichiara partecipazione a progetti di ricerca e titolarità di un progetto ReLUIS-DPC 2014-18 e di



fondi di ricerca.

Il candidato elenca un totale di 71 lavori, di cui 11 pubblicati e 4 sottomessi per pubblicazione su riviste internazionali. Ai fini della selezione, il candidato presenta 12 pubblicazioni (10 articoli su rivista internazionale 1 contributo in volume classificato da scopus come rivista internazionale e 1 contributo ad un congresso internazionale), tutte in collaborazione con altri autori.

Le tematiche affrontate risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, si rileva una ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale ed un'ottima diffusione delle pubblicazioni del candidato.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo

## 2) CANDIDATO: Dott. ALESSIO PIPINATO

Alessio Pipinato si laurea nel 2003 presso l'università di Padova in Ingegneria Civile, indirizzo strutture, con punti 110 su 110 e lode e menzione della commissione.

Nel 2004 partecipa al Master di II livello in "Progettazione di infrastrutture nell'ambito di attuazione di piani territoriali", presso l'Università degli Studi di Padova e vince una borsa di studio per il Dottorato in Design, Preservation and Control of Materials and Structures presso l'Università di Trento. Nel 2005 partecipa ad un corso su "Project Management" presso l'SDA Bocconi School of Management. Nel 2008 consegue il titolo di Dottore di Ricerca con giudizio "excellent" della Commissione.

Nel 2010 consegue la laurea in Architettura presso l'Università IUAV di Venezia con punti 104/110. Alessio Pipinato, subito dopo la laurea, ha svolto attività di collaborazione alla ricerca presso l'università di Padova. Presso la stessa Università usufruisce dal 1/1/2008 al 31/12/2009 di un assegno di ricerca di durata biennale e dal 1/4/2010 al 31/3/2012 di un altro assegno di ricerca, sempre di durata biennale. Dal 2013 non risultano altre attività di collaborazione formalizzate con Università italiane o straniere.

Il candidato non presenta alcuna lettera di referenza.

L'ing. Alessio Pipinato, attualmente titolare di una società di progettazione AP&P (Alessio Pipinato & Partners), svolge attività di ricerca nel campo delle strutture e dei materiali, con particolare riferimento a strutture leggere e ponti. Ha anche partecipato a ricerche inerenti sperimentazioni su larga scala su ponti.

La produzione scientifica del candidato consta di 16 lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali con referee e Impact Factor (2 delle quali in Q1, 3 in Q1/Q2, 2 in Q2, 1 in Q2/Q3, 7 in Q3, ed 1 in Q4. Scopus elenca 2 ulteriori lavori pubblicati su riviste internazionali classificate in Q4), 1 lavoro su rivista internazionale non indicizzata, 30 lavori pubblicati su rivista nazionale (alcune soltanto on-line), 11 libri come editor, di cui uno pubblicato da Elsevier e tutti gli altri pubblicati da case editrici italiane, 2 capitoli di libri su invito e 80 capitoli di libri, di cui 46 in corso di stampa in un volume edito da AP&P, 43 pubblicazioni in convegni internazionali e convegni nazionali, oltre alla tesi di dottorato. Elenca inoltre 2 pubblicazioni di progetti e 2 invited lectures pubblicate su atti informali.

Dichiara la vincita di un research grant nel 2015 nell'ambito del progetto PROLIFE e sempre nel 2015 il progetto "TORRE FOCE ADIGE" della società AP&P è selezionato tra le migliori 10 opere REGIONALI della competizione premio Cappochin. Il candidato elenca inoltre una serie di riconoscimenti e classificazioni in alcune competizioni nazionali ed internazionali.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca come beneficiario o ricercatore, e come principal investigator di progetti finanziati da privati e da enti italiani (regione veneto), e di un INTERREG IVC-Central Europe.

Segnala il deposito di un brevetto, attualmente in corso di ri-deposito.



Il candidato elenca attività di "Adjunct Professor" e di "Teaching Assistant" nel periodo 2004-2012 presso l'Università di Padova, e la qualification come "Adjunct Professor" nel periodo 2012-2014 presso la stessa università e presso l'università IUAV di Venezia.

giudizi individuali:

Presidente: Prof. Edoardo Cosenza:

L'attività di ricerca dell'ing. Alessio Pipinato riguarda prevalentemente temi progettuali della tecnica delle costruzioni quali le strutture leggere e ponti. Nell'ambito dei ponti il candidato ha anche pubblicato un libro di diffusione internazionale, stampato dall'Elsevier, in qualità di Editor e di autore di molti capitoli.

La produzione scientifica è vasta e di livello e varietà discreto. Tutti i temi di ricerca sono pertinenti al SSD ICAR/09. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile. Il candidato non mostra particolare continuità scientifica, con i lavori pubblicati su rivista internazionale concentrati nei primi anni di attività. Di tutti i lavori su rivista, 5 risultano pubblicati su riviste di classe Q1 o classe Q1/Q2.

L'attività didattica, pertinente al SSD ICAR/09, è limitata al periodo 2004-2012, e si riferisce a ruoli dichiarati come "Adjunct Professor" e di "Teaching Assistant".

Il candidato elenca una apprezzabile, vasta e continua attività professionale.

Buona l'autonomia di ricerca, documentata dai risultati delle ricerche, dalla responsabilità di progetti finanziati da privati e da enti italiani e da un progetto Interreg.

Il percorso di formazione del candidato appare di buon livello, con dottorato di ricerca, assegni di ricerca e un master universitario.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Maria Antonietta Aiello:

Il candidato Alessio Pipinato ha conseguito nel 2008 il titolo di Dottore di Ricerca in Design, Preservation and Control of Materials and Structures presso l'Università di Trento, con giudizio "excellent" della Commissione.

L'attività didattica svolta, pertinente al SSD ICAR/09, è relativa al periodo 2004-2012, e si riferisce a ruoli di "Adjunct Professor" e di "Teaching Assistant".

L'attività di formazione universitaria risulta di buon livello, caratterizzata dal corso di Dottorato di Ricerca, da un Master Universitario e dalla titolarità di assegni di ricerca

L'attività di ricerca svolta è pienamente pertinente al SSD ICAR/09 e risulta prevalentemente incentrata su tematiche inerenti strutture leggere e ponti.

Il candidato presenta una significativa ed apprezzabile attività professionale.

La produzione scientifica, di discreto livello, risulta ampia, svolta con rigore metodologico e pertinente al SSD ICAR/09. Si evidenzia una produzione scientifica di elevata diffusione internazionale concentrata nei primi anni di attività. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile.

Si rileva una buona autonomia nel condurre attività di ricerca scientifica, essendo stato il candidato principal investigator di progetti finanziati da privati e da enti italiani (regione veneto), oltre che di un INTERREG IVC-Central Europe.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Anna Saetta:

L'attività di ricerca dell'ing. Alessio Pipinato riguarda prevalentemente il comportamento di strutture leggere e ponti. Su quest'ultimo tema l'ing. Pipinato ha recentemente pubblicato, in qualità di editor, un libro con Elsevier, del quale ha personalmente scritto 10 capitoli, di cui 6 a nome singolo.

La produzione scientifica, abbastanza vasta e di discreto livello, verte su temi di ricerca tutti pertinenti al SSD ICAR/09. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile. I lavori su rivista internazionale sono prevalentemente riferibili ai primi anni di attività (tutti nel periodo 2008-2012, e soltanto 2 nel periodo 2013-2016). Di tutti i lavori su rivista, soltanto 2 risultano pubblicati su riviste di classe Q1 e 2 su riviste di classe Q1/Q2.





L'attività didattica, pertinente al SSD ICAR/09, è limitata al periodo 2004-2012, e si riferisce a ruoli di "Adjunct Professor" e di "Teaching Assistant".

Il candidato elenca una vasta e continuativa attività professionale.

Buona l'autonomia di ricerca, documentata sia dai risultati delle ricerche, sia dalla responsabilità di progetti finanziati da privati e da enti italiani, nonché da un progetto Interreg.

Il suo percorso di formazione, caratterizzato dal dottorato, dall'attività di assegnista di ricerca e dal conseguimento di un master universitario, risulta di buon livello.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

#### giudizio collegiale:

Il candidato Alessio Pipinato è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca; dichiara attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, svolta in Italia, in qualità di "Adjunct Professor" e di "Teaching Assistant"; dichiara una buona attività di formazione / ricerca presso qualificati istituti; dichiara una significativa attività professionale; dichiara partecipazione a progetti di ricerca e il ruolo di principal investigator di progetti finanziati da privati e da enti italiani (regione veneto), e di un INTERREG IVC-Central Europe; dichiara premi per attività di ricerca e professionale in ambito nazionale ed internazionale.

Il candidato elenca un totale di 187 pubblicazioni, di cui 17 su rivista internazionale. Ai fini della selezione, il candidato presenta 12 pubblicazioni (9 articoli su rivista internazionale e 3 capitoli di libri), di cui 2 a nome singolo.

Le tematiche affrontate risultano pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, si rileva una discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale ed una diffusione delle pubblicazioni del candidato molto buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

### 3) CANDIDATO: Dott. SAVERIO SPADEA

L'ing. Saverio Spadea si laurea nel 2006 presso l'università della Calabria in Ingegneria Edile, con punti 100 su 100 e lode. Nel 2010 consegue il titolo di Dottore di Ricerca in "ingegneria delle strutture e del recupero edilizio ed urbano" presso l'Ateneo di Salerno.

Successivamente vince una borsa di studio post-dottorato di un anno presso lo stesso Ateneo e nel 2012 vince un assegno di ricerca di durata triennale (1 febbraio 2012 – 31 gennaio 2015).

Durante il corso di Dottorato svolge un periodo di ricerca di circa 4 mesi all'estero presso la McMaster University (Canada). Successivamente vince una borsa di studio di circa 4 mesi come visiting scholar presso la stessa università sotto la guida del prof. Razaqpur A. Ghani.

Da aprile 2015 ad oggi è Research Fellow presso il Department of Architecture and Civil Engineering – University of Bath. Nel 2015 vince una Fulbright Visiting Scholar presso l'università di Miami, dove trascorre un periodo di ricerca di circa 6 mesi, da settembre 2015 a marzo 2016.

Il candidato presenta tre lettere di referenza, rispettivamente da un docente dell'università di Salerno (prof. Luigi Ascione), da un docente della McMaster University, prof. Razaqpur A. Ghani e dall' Assistant professor Orr John J. dell'University of Bath.

L'attività di ricerca di Saverio Spadea è prevalentemente rivolta a studi di tipo teorico-numerico, in alcuni casi supportati da attività sperimentali, sul comportamento di strutture in calcestruzzo provviste di armature di materiale composito fibrorinforzato e sul comportamento geometricamente non lineare di travi di parete sottile in composito, con particolare riferimento a problemi di stabilità globale e locale.

La produzione scientifica del candidato consta di 13 lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali con referee e Impact Factor (11 delle quali in Q1, le altre in Q2), 1 lavoro sottomesso per pubblicazione su rivista scientifica internazionale con referee e Impact Factor, 2 lavori di carattere divulgativo pubblicati su rivista nazionale, 8 pubblicazioni in convegni internazionali e 9 in convegni nazionali, oltre alla tesi di dottorato.



Elenca 7 letture invitate e la partecipazione a 5 conferenze internazionali e 4 nazionali. Ha inoltre ricevuto due premi per attività di ricerca.

Ha partecipato a 3 progetti di ricerca come membro di unità locale e co-proponente di un progetto di international mobility.

L'ing. Saverio Spadea elenca soltanto attività di collaborazione alla didattica e nessuna titolarità di insegnamento, o incarico di professore a contratto. Elenca alcune attività di consulenza professionale.

#### giudizi individuali:

##### Presidente: Prof. Edoardo Cosenza:

Il curriculum dell'ing. Saverio Spadea mostra un'ottima preparazione nel campo della Meccanica Strutturale, con anche molteplici studi di buon livello in Ingegneria delle Strutture. L'attività di ricerca si svolge, nella maggior parte, nello studio dei materiali compositi, in particolare del comportamento delle travi pultruse interamente in composito e degli elementi in calcestruzzo con barre in composito. Il candidato mostra ottima conoscenza delle metodologie teoriche, talvolta accompagnate da interessanti parti sperimentali.

La sua produzione scientifica risulta molto spesso compatibile con il settore SSD ICAR/09; risulta certamente di ottimo livello come collocazione editoriale, e mostra continuità e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile.

Nell'ambito della gestione di progetti di ricerca si evidenzia la partecipazione a 3 progetti come membro di unità locale e co-proponente di un progetto di international mobility.

Il candidato ha inoltre ottenuto un prestigioso Fulbright Scholar Award e premi per attività di ricerca.

L'attività didattica appare limitata e solo in parte svolta nel settore SSD ICAR/09.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

##### Commissario Prof.ssa Maria Antonietta Aiello:

Il candidato Saverio Spadea ha conseguito nel 2010 il titolo di Dottore di Ricerca in "Ingegneria delle strutture e del recupero edilizio ed urbano" presso l'Ateneo di Salerno.

L'attività didattica svolta, parzialmente inerente al SSD ICAR/09, risulta limitata a sola attività di supporto.

L'attività di formazione universitaria risulta di livello molto buono, caratterizzata dal Dottorato di Ricerca, da borse di studio svolte anche presso università straniere, dal ruolo di Research Fellow presso il Department of Architecture and Civil Engineering – University of Bath, da assegni di ricerca. Il candidato ha, inoltre, ricevuto la Fulbright Scholar Award e due premi per attività di ricerca.

L'attività di ricerca, prevalentemente inerente alla Meccanica Strutturale, è relativa al comportamento dei calcestruzzi con armature in composito e delle travi a parete sottile in materiale composito. L'approccio è di natura fondamentalmente teorica sebbene in alcuni casi si evidenzia un' apprezzabile attività sperimentale.

La produzione scientifica, di ottimo livello e in buona parte inerente al settore ICAR/09, risulta ampia, svolta con continuità e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile.

Il candidato ha partecipato a 3 progetti di Ricerca come membro di unità locale ed è stato co-proponente di un progetto di international mobility.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

##### Commissario Prof.ssa Anna Saetta:

Il percorso di formazione dell'ing. Saverio Spadea evidenzia una solida preparazione nel campo della Meccanica Strutturale, affiancata da interessi più pertinenti all'ambito dell'Ingegneria Strutturale. L'attività di ricerca si svolge prevalentemente sui temi inerenti il comportamento dei calcestruzzi con armature in composito e di travi a parete sottile in materiale composito, affrontati



con formulazioni prevalentemente teoriche, a volte accompagnate da un' apprezzabile attività sperimentale.

La sua produzione scientifica risulta, per la maggior parte, congruente con le tematiche comprese nel SSD ICAR/09; risulta inoltre di ottimo livello come collocazione editoriale, evidenziando continuità e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato è sostanzialmente evidenziabile. Segnala la partecipazione a 3 progetti di ricerca come membro di unità locale e co-proponente di un progetto di international mobility.

Il candidato ha inoltre ricevuto la Fulbright Scholar Award e due premi per attività di ricerca.

L'attività didattica svolta è limitata e solo in parte pertinente al SSD ICAR/09.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:

Il candidato Saverio Spadea è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca; dichiara attività di collaborazione alla didattica prevalentemente nel settore scientifico disciplinare ICAR08, svolta in Italia; dichiara una significativa attività di formazione / ricerca presso qualificati istituti anche stranieri; dichiara partecipazione a progetti di ricerca; ha inoltre ottenuto un Fulbright Scholar Award e premi per attività di ricerca.

Il candidato elenca un totale di 33 lavori, di cui 13 pubblicati e 1 sottomesso per pubblicazione su riviste internazionali. Ai fini della selezione, il candidato presenta 12 pubblicazioni (tutte su rivista internazionale), tutte in collaborazione con altri autori.

Le tematiche affrontate risultano per la maggior parte congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, si rileva una ottima rilevanza scientifica della collocazione editoriale ed una diffusione delle pubblicazioni del candidato molto buona.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Letto, approvato e sottoscritto

Padova, 29 agosto 2016

COMPONENTE/SEGRETARIO verbalizzante

Prof.ssa Anna Saetta



**Allegati**

Consenso per i Commissari collegati in via telematica.

PRESIDENTE: Prof. Edoardo Cosenza

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Antonietta AIELLO, Componente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza seduta del 29 agosto 2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Saetta.

In fede

(prof.ssa Ing Maria Antonietta Aiello)



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Edoardo Cosenza, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, Settore concorsuale 08/B3 - Tecnica delle Costruzioni - SSD ICAR/09, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla terza seduta del 29 agosto 2016 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Anna Saetta.

In fede

(prof. Ing Edoardo Cosenza)



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 1958 DEL 07/06/2016 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 07/06/2016**

Verbale della IV adunanza

Il giorno 6 settembre, alle ore 11.00 presso l'Aula Biblioteca (secondo piano) del Dipartimento di Ingegneria Civile Chimica Ambientale e dei Materiali DICAM dell'Università di Bologna sita in Viale Risorgimento, 2 - 40136, Bologna, sede di Tecnica delle Costruzioni, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni con un monte ore annuo pari a 1500 ore (oppure 750 in caso di contratto a tempo definito), per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 2219 del 20/06/2016:

Presidente: Prof. Edoardo Cosenza – Professore I fascia presso l'Università di Napoli "Federico II";  
Componente: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello – Professore I fascia presso l'Università del Salento;  
Componente/Segretario: Prof.ssa Anna Saetta – Professore II fascia presso l'Università IUAV di Venezia;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso delle prime adunanze per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 11.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott. Nicola Buratti
- 2) Dott. Alessio Pipinato

di cui viene accertata l'identità personale.

Il candidato:  
Dott. Saverio Spadea  
risulta assente

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 5 marzo 2017 (sei mesi dalla prima convocazione dei candidati).

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nelle sedute preliminari.

Alle ore 11.40 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Nicola Buratti



Si richiede al candidato di presentare le 12 pubblicazioni allegate alla domanda. Il candidato inizia la descrizione analitica delle 12 pubblicazioni evidenziando il loro inserimento nelle proprie principali linee di ricerca. In tale ambito ripercorre il proprio curriculum ed il periodo svolto all'estero.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 176 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 34/45, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5,0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <i>si valuteranno in particolare titolarità di corsi e moduli ed anche assistenza alle attività didattiche.</i>	12,0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>si valuteranno in particolare posizioni di RTDA; assegni di ricerca o similari; borse di studio; periodi di ricerca in enti stranieri.</i>	10,0
d) realizzazione di attività progettuale;	0,0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4,0
f) titolarità di brevetti;	0,0
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3,0
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,0
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	0,0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 22,945, dettagliati come da tabella in Allegato 1 al presente verbale

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 5.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 61,945/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

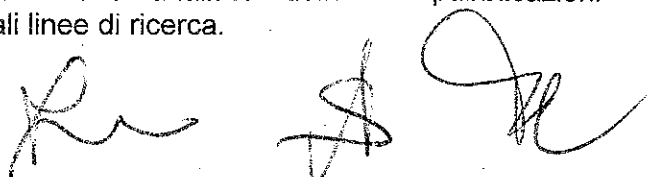
Dott. Nicola Buratti – giudizio collegiale

Sulla base dei titoli e del curriculum, della produzione scientifica, della discussione pubblica e della prova di lingua si esprime un giudizio ottimo sul candidato.

Viene chiamato il candidato Dott. Alessio Pipinato.

Si richiede al candidato di presentare le 12 pubblicazioni allegate alla domanda. Il candidato inizia con una sintetica presentazione dei propri titoli e in tale ambito descrive alcuni progetti di ricerca ai quali ha partecipato.

Successivamente il candidato passa alla presentazione analitica delle 12 pubblicazioni evidenziando il loro inserimento nelle proprie principali linee di ricerca.



Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 125 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 27,5/45, di cui

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5,0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <i>si valuteranno in particolare titolarità di corsi e moduli ed anche assistenza alle attività didattiche.</i>	8,0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>si valuteranno in particolare posizioni di RTDA; assegni di ricerca o similari; borse di studio; periodi di ricerca in enti stranieri.</i>	6,0
d) realizzazione di attività progettuale;	1,0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	3,0
f) titolarità di brevetti;	0,5
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3,0
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	1,0
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,	0,0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 16,14, dettagliati come da tabella in Allegato 2 al presente verbale

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 4.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 47,64/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

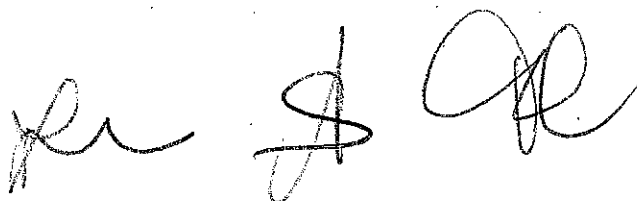
Dott. Alessio Pipinato – giudizio collegiale

Sulla base dei titoli e del curriculum, della produzione scientifica, della discussione pubblica e della prova di lingua si esprime un giudizio buono sul candidato.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Nicola Buratti punti 61,945

Dott. Alessio Pipinato punti 47,64





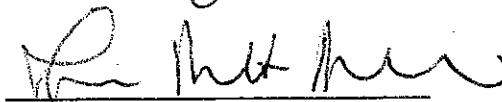
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16.30, la seduta viene tolta.

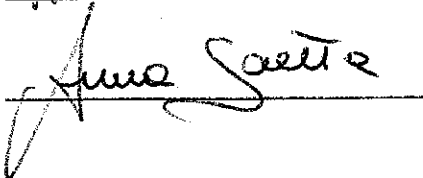
PRESIDENTE: Prof. Edoardo Cosenza

Handwritten signature of Edoardo Cosenza in black ink, written over a horizontal line.

COMPONENTE: Prof.ssa Maria Antonietta Aiello

Handwritten signature of Maria Antonietta Aiello in black ink, written over a horizontal line.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Anna Saetta

Handwritten signature of Anna Saetta in black ink, written over a horizontal line.

**ALLEGATO 1)**  
**Allegato 2 al verbale della IV seduta**  
**Tabella valutazione della produzione scientifica candidato Nicola Buratti**

anno	titolo del documento	autori	titolo rivista	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		b) Congruenza con il SSD a bando		c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica		d) Apporto individuale del candidato		TOTALE
				max 2	max 1	max 2	max 1	max 1	max 4			
1	2016 Structural and material properties of Mini notched Round Determinate Panels	Ciancio D., Manca M., Buratti N., Mazzotti C.	Construction and Building Materials	1,5	1	1,5	0,8	1,8				1,8
2	2016 Lattice discrete particle modelling of fiber reinforced concrete: Experiments and simulations	Jin C., Buratti N., Stacchini M., Savoia M., Cusatis G.	European Journal of Mechanics, A/Solids	2	1	1,5	0,8	2,4				2,4
3	2015 Experimental tests on the effect of macro-synthetic Fibre Reinforced Concretes	Buratti N., Mazzotti C.	Construction and Building Materials	2	1	1,5	0,8	2,4				2,4
4	2014 Evaluation of fibre-reinforced concrete fracture energy through tests on notched round determinate panels with different diameters	Ciancio D., Mazzotti C., Buratti N.	Construction and Building Materials	2	1	1,5	0,8	2,4				2,4
5	2014 Dynamic buckling and seismic fragility of anchored steel tanks by the added mass method	Buratti N., Tavano M.	Earthquake Engineering and Structural Dynamics	2	1	1,5	0,8	2,4				2,4
6	2013 Concrete crack reduction in tunnel linings by steel fibre-reinforced concretes	Buratti N., Ferracuti B., Savoia M.	Construction and Building Materials	1,5	1	1,5	0,8	1,8				1,8
7	2012 Damages and collapses in industrial precast buildings after the Emilia earthquake	Savoia M., Mazzotti C., Buratti N., Ferracuti B., Bovo M., Ligabue V., Vincenzi L.	Ingegneria Sismica	1,8	1	0,75	0,7	0,945				0,945
8	2011 Post-cracking behaviour of steel and macro-synthetic fibre-reinforced concretes	Buratti N., Mazzotti C., Savoia M.	Construction and Building Materials	2	1	1,5	0,8	2,4				2,4
9	2011 Earthquake accelerometer selection and scaling procedures for estimating the distribution of Drift Response	Buratti N., Stafford P. J., Bommer J. J.	Journal of Structural Engineering	2	1	1,25	0,8	2				2
10	2010 Response Surface with random factors for seismic fragility of reinforced concrete frames	Buratti N., Ferracuti B., Savoia M.	Structural Safety	2	1	1,5	0,8	2,4				2,4
11	2012 A fuzzy-sets based approach for modelling uncertainties in quantitative risk assessment of industrial plants under seismic actions	Buratti N., Ferracuti B., Savoia M., Antonioni G., Cozzani V.	Chemical Engineering Transactions	2	1	0,75	0,8	1,2				1,2
12	2016 Experimental tests on the long-term behaviour and MSFRC in bending and direct tension	Buratti N., Mazzotti C.	BEFIB 2016 - 9th RILEM International Symposium on Fiber Reinforced Concrete, Vancouver, Canada, 19-21 settembre	2	1	0,5	0,8	0,8				0,8
<b>TOTALI</b>								<b>22,945</b>				

ALLEGATO 2)  
**Allegato 2 al verbale della IV seduta  
 Tabella valutazione della produzione scientifica candidato Alessio Pipinato**

anno	titolo del documento	autori	titolo rivista	a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		b) Congruenza con il SSD a bando		c) Rilevanza scientifica editoriale e diffusione nella comunità scientifica		d) Apporto individuale del candidato		TOTALE
				max 2	max 1	max 2	max 1	max 1	max 4			
1	2016 Structural analysis and design of a multispans network arch bridge	Pipinato A.	Proceedings of the Institution of Civil Engineers: Bridge Engineering	2	1	0,75	1	0,75	1	1,5	1,5	
2	2015 Fatigue and fracture	Pipinato A., Britzweiler E.	Chapter of the book "Innovative bridge design handbook", pp 49-82, edited by Alessio Pipinato, 878 pp., Elsevier	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	
3	2015 Loads on bridges	Nowak A., Pipinato A.	Chapter of the book "Innovative bridge design handbook", pp 21-37, edited by Alessio Pipinato, 878 pp., Elsevier	1	1	1	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	
4	2014 Residual life of historic riveted steel bridges: An analytical approach	Pipinato A., Pellegrino C., Modena C.	Proceedings of the Institution of Civil Engineers: Bridge Engineering	2	1	0,75	0,8	0,75	0,8	1,2	1,2	
5	2014 Assessment Procedure and Rehabilitation Criteria for Steel Railway Bridges	Pipinato A.	Invited chapter of the book "Rehabilitation of metallic civil infrastructure using FRP composites: Strengthening, repair and case studies", Editor Prof. Vistasp Karbhari, vol. 2, 456 pp	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	2012 Construction Process in Cable-Stayed Bridges	Pipinato A., Pellegrino C., Modena C.	Periodica Polytechnica: Civil Engineering	1,5	1	0,75	0,8	0,75	0,8	0,9	0,9	
7	2012 Assessment procedure and rehabilitation criteria for the riveted railway Adige Bridge	Pipinato A., Pellegrino C., Modena C.	Structure and Infrastructure Engineering	1,5	1	1	0,8	1	0,8	1,2	1,2	
8	2012 Influence of fatigue on cable arrangement in cable-stayed bridges	Pipinato A., Pellegrino C., Fregno G., Modena C.	International Journal of Steel Structures	1,8	1	1	0,8	1	0,8	1,44	1,44	
9	2011 Fatigue assessment of highway steel bridges in presence of seismic loading	Pipinato A., Pellegrino C., Modena C.	Engineering Structures	2	1	1,5	0,8	1,5	0,8	2,4	2,4	
10	2011 A simplified management procedure for bridge network maintenance	Pellegrino C., Pipinato A., Modena C.	Structure and Infrastructure Engineering	2	1	1	0,8	1	0,8	1,6	1,6	
11	2010 Structural analysis and fatigue reliability assessment of the paderno bridge	Pipinato A., Modena C.	Practice Periodical on Structural Design and Construction (ASCE)	1,5	1	0,75	0,8	0,75	0,8	0,9	0,9	
12	2009 High-cycle fatigue behavior of riveted connections for railway metal bridges	Pipinato A., Pellegrino C., Bursi O.S., Modena C.	Journal of Constructional Steel Research	2	1	1,5	0,8	1,5	0,8	2,4	2,4	
<b>TOTALI</b>										<b>16,14</b>		

K... A...